

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

[REDACTED] 2020 года

город [REDACTED]

Судья Билибинского районного суда Чукотского автономного округа Медникова А.В.,
при секретаре судебного заседания Александровой О.О.,
с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном **ст.6.1.1 КоАП РФ**, в отношении:

[REDACTED] года рождения,
уроженца [REDACTED],
гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: [REDACTED],
фактически проживающего по адресу: [REDACTED],

[REDACTED], работающего [REDACTED],

[REDACTED], ранее не привлекавшегося к административной ответственности.

Права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, [REDACTED] разъяснены. Ходатайств и отводов не заявлено.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2020 года в отношении [REDACTED] составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, согласно которому 30 марта 2020 года около 19 час. 50 мин., находясь на лестничной площадке подъезда № [REDACTED], [REDACTED], в ходе ссоры с [REDACTED], на фоне внезапно возникших неприязненных отношений, не имея умысла на совершение противоправного деяния из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, умышленно схватил [REDACTED] за капюшон и потянул на себя, причинив [REDACTED] физическую боль.

В судебном заседании [REDACTED] виновным себя в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что имеются основания для прекращения производства по делу в виду отсутствия в его действиях события и состава административного правонарушения, а также в связи с недоказанностью его вины. Факт причинения физической боли [REDACTED] не доказан, так как согласно заключению эксперта у [REDACTED] на момент осмотра видимых телесных повреждений не обнаружено. Умысла совершать насильственные действия, способные причинить физическую боль, в отношении [REDACTED] не имел.

Потерпевш

, претензий к не имеет.

Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

Объективная сторона указанного правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, которое наносит потерпевшему побои и/или иные насильственные действия, причинившие физическую боль (щипание, вырывание волос, причинением множественных, в том числе небольших, повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и т.д.).

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Использование доказательств, полученных с нарушением закона, не допускается.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В судебном заседании установлено, что 30 марта 2020 года с заявлением о привлечении к ответственности, который схватил шею, причинив этим боль.

[REDACTED]

В результате полученных объяснений от [REDACTED] было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 21 апреля 2020 года № 265, 30 марта 2020 года около 19 час. 50 мин., находясь на лестничной площадке подъезда № [REDACTED] в ходе ссоры с [REDACTED], на фоне внезапно возникших неприязненных отношений, не имея умысла на совершение противоправного деяния из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, умышленно схватил [REDACTED] за капюшон и потянул на себя, причинив [REDACTED] физическую боль.

Согласно заключению эксперта [REDACTED] ЧАО «Бюро СМЭ» [REDACTED] от 30 марта 2020 года № 44 видимых повреждений при осмотре [REDACTED] на момент осмотра 31 марта 2020 года 15 час. 40 не обнаружено.

В судебном заседании [REDACTED] подтвердил свои объяснения, данные в ходе административного расследования, из которых следует, что

[REDACTED]

Показания [REDACTED] в отсутствие иных объективных доказательств, не могут достоверно свидетельствовать о факте совершения [REDACTED] насильственных действий, повлекших физическую боль, в отношении [REDACTED]. Заключением эксперта установлено, что у [REDACTED] повреждений нет.

Кроме того, на основании представленных и исследованных в судебном заседании совокупности доказательств, суд приходит к выводу что

при рассмотрении дела в судебном заседании не нашло своего подтверждения наличие умысла [REDACTED] на причинение [REDACTED] физической боли, не доказано наличие объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, представленные суду доказательства не позволяют достоверно установить наличие в действиях [REDACTED] состава инкриминируемого деяния.

Совокупностью имеющихся в деле доказательств вина [REDACTED] в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, не доказана, поскольку достоверных доказательств, объективно подтверждающих факт совершения насильственных действий, причинивших физическую боль, в материалах дела не имеется.

Согласно ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст.1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Аналогичные положения указаны в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Обобщая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что в действиях [REDACTED] отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Согласно п.2 ч.1 ст.29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении дела при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ.

Производство по делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, т.е. в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5. 29.9 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст.25.1 - 25.5 КоАП РФ, а так же должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении, в суд Чукотского автономного округа через Билибинский районный суд Чукотского автономного округа в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, или опротестовано в том же порядке и в те же сроки.

Судья

(подпись)

А.В. Медникова

Копия верна:

Судья



А.В. Медникова