



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 декабря 2018 года

Дело № А56- [redacted] /2018

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2018 года. Полный текст решения изготовлен 17 декабря 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи **Терешенкова А.Г.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником Ступкевич А.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель - **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ " [redacted]**

[redacted]

заинтересованное лицо - Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области

об оспаривании постановления
при участии
от заявителя – Зимовцев С.
от заинтересованного лица – Олонен М.А.,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью « [redacted] », место нахождения: 197341, Санкт-Петербург, ул. [redacted], д. [redacted], корп. [redacted], оф. [redacted], ОГРН [redacted], ИНН [redacted] (далее – Управляющая компания), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке предусмотренном ч. 3 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, ст. ст. 207-211 АПК РФ, с заявлением (жалобой) на постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области, место нахождения: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, ОГРН 1089847323026, ИНН 7840396953 (далее - Управление) от 26.02.2018 г. о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №03-02-Ш/18.

В своей жалобе Управляющая компания просит признать незаконным и отменить постановление Управления от 26.02.2018 г.

Определением суда от 05.06.2018 г. по ходатайству Управления в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ производство по делу приостановлено до рассмотрения кассационной жалобы УФАС по Ленинградской области по делу №А56- [redacted] /2017.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2018 г. определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.06.2018 г. о приостановлении производства по делу оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управляющей компании - без удовлетворения.

Протокольным определением суда от 10.12.2018 г. производство по делу возобновлено.

В судебном заседании 10.12.2018 представитель Управляющей компании поддержал заявленные требования. Представитель Управления не возражал против удовлетворения заявления (жалобы), учитывая признание недействительным решения Управления от 14.04.2017 г. №50-02-А/ [REDACTED] постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2018 г. по делу №А56-[REDACTED]/2017.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее:

Постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 26.02.2018 г. по делу об административном правонарушении №03-02-III/ [REDACTED] Общество с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.32 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 000 (один миллион) рублей.

Факт нарушения ч. 5 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ, выразившегося в воспрепятствовании доступу операторов связи к общедомовому имуществу в многоквартирном доме по адресу: Ленинградская область, [REDACTED], установлен решением Комиссии Ленинградского УФАС России №Р/02/ [REDACTED] от 14.04.2017 г. по делу №50-02-А/ [REDACTED].

Управляющая компания не согласна с постановлением Управления от 26.02.2018 г., вынесенным на основании решения от 14.04.2017 г., считает его незаконным и необоснованным в связи с тем, что Управление не проводило всестороннего и полного исследования всех обстоятельств дела, а события и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 14.32 КоАП РФ - не установлены.

ООО « [REDACTED] » также обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 14.04.2017 по делу №50-02-А/ [REDACTED].

Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.01.2018 г. по делу №А56-[REDACTED]/2017 в удовлетворении вышеуказанного заявления отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2018 г. решение суда первой инстанции от 20.01.2018 г. отменено, решение и предписание Управления от 14.04.2017 г. по делу №50-02-А/ [REDACTED] признаны недействительными.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.08.2018 г. по делу №А56-[REDACTED]/2017 кассационная жалоба УФАС по Ленинградской области оставлена без удовлетворения, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2018 г. по делу №А56-[REDACTED]/2017 – без изменения.

В соответствии с ч. 6 ст. 201 АПК РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (ч. 7 ст. 210 АПК РФ).

В силу ч. 2 ст. 211 АПК РФ, в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Учитывая признание недействительным решения Управления от 14.04.2017 г. по делу №50-02-А/ [] в судебном порядке, вынесенное на его основании постановление от 26.02.2018 г. также нельзя признать законным и обоснованным, и оно подлежит отмене.

Признание недействительным решения Управления исключает привлечение Управляющей компании к административной ответственности в связи с отсутствием оснований.

При таких обстоятельствах суд усматривает наличие обстоятельств для удовлетворения заявления (жалобы) Управляющей компании о признании незаконным и отмене полностью постановления Управления от 26.02.2018 г. о наложении штрафа по делу №03-02-Ш/ [].

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Арбитражный суд решил:

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области о наложении штрафа по делу №03-02-Ш/ [] об административном правонарушении от 26.02.2018.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

Терешенков А.Г.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга
и Ленинградской области

Специалист ООХ

78

78

