



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
[redacted] мая 2020 года

Дело № А56-[redacted]/2020

Резолютивная часть решения объявлена [redacted] мая 2020 года.
Полный текст решения изготовлен [redacted] мая 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи **Шпачева Е.В.**, при ведении протокола судебного заседания секретарем Жуковой О.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: общество с ограниченной ответственностью "[redacted]",

заинтересованное лицо: Государственная административно-техническая инспекция

об оспаривании постановления от 13.12.2019 № 63 [redacted] по делу об административном правонарушении,

при участии:

от заявителя – Зимовец С.А., доверенность от [redacted],

от заинтересованного лица – не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью "[redacted]" (далее - Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании постановления Государственной административно-технической инспекции (далее - ГАТИ) № 63 [redacted] от 13-12.2019 о привлечении Общества к административной ответственности и наложении административного штрафа в размере 300 000 рублей. Как следует из оспариваемого постановления Обществу, как заказчику производства работ, вменено неисполнение обязанности по получению ордера на производство работ, что является нарушением пункта 3.1.1 Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся правил производства земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2016 № 875 (далее – Правила № 875).

ГАТИ в судебное заседание своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. Неявка представителя ГАТИ не является препятствием для рассмотрения настоящего дела.

ГАТИ представило отзыв и копию материалов дела об административном правонарушении.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заявителя, суд считает требования подлежащими удовлетворению.

Административное дело возбуждено по факту выявления 14.10.2019 в 14:05 совершения по адресу: Санкт-Петербург, , , совершения Обществом административного правонарушения, выразившегося в:

неисполнении заказчиком работ - организацией обязанности по получению ордера до начала производства земляных работ на инженерных сетях, выполняемых подрядной организацией, что является нарушением п. 3.1.1 Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части касающейся правил производства земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2016 № 875.

Из материалов дела следует, что при осмотре территории 14.10.2019 специалистом ГАТИ зафиксировано, что без ордера ГАТИ на территории общего пользования производятся земляные работы по прокладке сетей канализации (далее - объект). В зоне природной дюны выкопана траншея шириной 2,5 метра, длиной 18 метров, глубиной 2 метра. Отвал грунта при производстве работ осуществляется на прилегающую территорию, ширина отвала грунта 2-3 метра. Производятся работы по установке нового канализационного колодца глубиной 2,7 метров. По направлению к земельному участку кадастровый номер: 78: , расположенному по адресу: СПб, , установлены 2 новых канализационных колодца. Ордер ГАТИ на производство земляных работ по прокладке сетей канализации не оформлен. Ограждение зоны производства работ отсутствует, информационный щит на месте производства работ отсутствует.

Исходя из статей 65, 210 АПК РФ бремя доказывания соответствующих обстоятельств возложено на административный орган.

В оспариваемом постановлении указано, что правонарушение выразилось в нарушении Обществом, как заказчиком работ, обязанности по получению ордера ГАТИ на производство работ по адресу: Санкт-Петербург, .

Именно в связи с указанными обстоятельствами Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 14 Закона № 273-70 с назначением штрафа в размере 300 000 руб.

Между тем, заявителем в дело представлена копия ордера ГАТИ от 10.10.2019 на производство земляных работ (устранение аварии на объекте канализации) со сроком с 03.10.2019 по 07.10.2019. Также представлена копия ордера ГАТИ от 17.10.2019 со сроком производства работ с 14.10.2019 по 18.10.2019 также на производство аналогичных работ. Место производство работ: .

Названные обстоятельства какой-либо оценки со стороны ГАТИ в оспариваемом постановлении не получили.

Таким образом, ГАТИ надлежащим образом оспариваемое постановление не мотивировано, а состав вмененного Обществу правонарушения не доказан.

Согласно статье 29.10 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении должно быть мотивированным.

Таким образом, оспариваемое постановление подлежит признанию незаконным и отмене полностью, как нарушающее права заявителя в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

признать незаконным и отменить постановление Государственной административно-технической инспекции от 13.12.2019 № 63 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 68 от 01.11.2019.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Шпачев Е.В.