

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Реутской О.В.,  
при секретаре Кадировой З.К.

с участием представителя заявителя [REDACTED] С.А. и  
представителя УФМС по СПб и ЛО – Дзьоник Е.В., Петровой Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению гражданина Узбекистана [REDACTED] Александра Алексеевича об обжаловании решения УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, бездействия органа государственной власти

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] А.А. обратился в суд с заявлением об обжаловании решения УФМС РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 08.08.2014 . о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, указывая, что в период своего предыдущего пребывания не нарушал миграционное законодательство, проходил обучение, после получения диплома выехал в Узбекистан, однако не смог въехать в Российскую Федерацию, также указывает, что вся семья проживает в Российской Федерации, в Узбекистане не ни родственников, ни постоянного места жительства, поскольку он имеет намерение обратиться за предоставлением гражданства Российской Федерации, просит признать решение незаконным и отменить.

Заявитель в судебное заседание не явился, в настоящее время находится вне пределов Российской Федерации, ведет дело через представителя в порядке ст. 48 ГПК РФ.

Представитель заявителя требования поддержал по указанным основаниям, кроме того пояснил, что обязанность по извещению органов миграционного учета об окончании обучения лежит на учебном заведении, заявитель не мог проконтролировать их действия, он весь период обучения находился в Российской Федерации на законных основаниях и не может нести ответственность за неправомерные действия иных лиц.

Представитель УФМС требования полагает незаконными, указывая, что по данным базы ЦБДУИГ у заявителя превышен срок пребывания, что является достаточным основанием для принятия решения о неразрешении въезда, гражданин мог проконтролировать, направлено ли в установленном порядке уведомление об окончании им учебного заведения.

Выслушав стороны, исследовав представленные доказательства, суд идет к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, должностного лица, если считает, что нарушены его права и свободы.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также отношения с их участием определяет и регулирует Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В соответствии с требованиями ч.1 ст. 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток.

Как следует из материалов дела 8 августа года Управлением Федеральной миграционной службы России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было вынесено решение о неразрешении А.А. въезда на территорию Российской Федерации сроком до 19.07.2017 года(л.д.37-38)

При принятии указанного решения отдел Управления Федеральной миграционной службы России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области исходил из требований пункта 8 статьи 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ, согласно положениям которого въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации не выехали из Российской Федерации до истечения тридцати суток со дня окончания срока временного пребывания, за исключением случаев отсутствия возможности покинуть территорию Российской Федерации по обстоятельствам, связанным с необходимостью экстренного лечения, тяжелой болезнью или со смертью близкого родственника, проживающего в Российской Федерации, либо вследствие непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств) или иных явлений стихийного характера, - в течение трех лет со дня выезда из Российской Федерации.

Основанием для принятия решения явились сведения базы АС ЦБДУИГ, согласно которым А.А. прибыл в Российскую Федерацию 23.07.2013 года в порядке, не требующем визы, срок временного пребывания закончился 21.10.2013 года, однако гражданин выехал только 19.07.2014 года.(л.д.40-41)

Между тем, согласно п.7 ст. 5 Закона срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в целях обучения и поступившего в образовательную организацию для получения образования по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, продлевается до окончания срока обучения данного иностранного гражданина в указанной образовательной организации.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, завершившего обучение по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, может быть продлен на срок до тридцати календарных дней с даты отчисления данного иностранного гражданина из образовательной организации в связи с завершением им обучения по указанной основной профессиональной образовательной программе в целях поступления данного иностранного гражданина для обучения в той же или иной образовательной организации по основной профессиональной образовательной программе другого уровня, имеющей государственную аккредитацию.

Образовательная организация, в которой обучается иностранный гражданин, указанный в абзаце первом настоящего пункта, обязана уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции о завершении или прекращении обучения данного иностранного гражданина в указанной образовательной организации в течение трех рабочих дней с даты его отчисления.

Форма и порядок подачи указанного в абзаце пятом настоящего пункта уведомления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции.

Из представленных заявителем доказательств следует, что 31.08.2011 года он заключил договор с ФГОУ среднего профессионального образования «Санкт-Петербургский [REDACTED]» о предоставлении образовательных услуг, срок обучения составляет 2 года 10 месяцев. [REDACTED] А.А. прошел полный курс обучения, решением государственной экзаменационной комиссии от 17.06.2014 года ему присвоена квалификация « [REDACTED] » по специальности [REDACTED] (л.д.21-25)

Указанное учебное заседание имеет государственную аккредитацию и лицензию, форма обучения очная, отчислен в связи с успешным окончанием обучения на основании приказа от 27.06.2014 года (л.д.49)

Таким образом, [REDACTED] А.А. в период с 23.07.2013 г. по 19.07.2014 года на территории Российской Федерации на законных основаниях, что свидетельствует о необоснованности решения о неразрешении въезда, принятого уполномоченным органом.

Доводы представителя заинтересованного лица о том, что сведения об окончании периода обучения не были сообщены в установленном порядке и на момент принятия решения не отражены в информационной базе, поэтому у миграционной службы имелись основания для принятия указанного решения, при этом заявитель мог проконтролировать исполнение учебным заведением обязанности по направлению уведомления, суд полагает несостоятельными.

В соответствии с Порядком представления образовательной организацией уведомления о завершении или прекращении обучения иностранного гражданина (лица без гражданства), обучавшегося по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, с целью сокращения срока временного пребывания иностранного гражданина (лица без гражданства) в Российской Федерации, утвержденным Приказом ФМС России от 30.12.2013 N 707, образовательная

организация в течение трех рабочих дней с даты отчисления иностранного гражданина (лица без гражданства) обязана уведомить об этом территориальный орган ФМС России.

Таким образом, у иностранных граждан, проходящих обучение в образовательных организациях, такой обязанности нет, также как и нет обязанности и возможности проконтролировать действия организации.

Суд полагает, что заявителем не пропущен срок для обжалования решения, установленный ст. 256 ГПК РФ

Как следует из материалов дела, 20.11.2014 года [REDACTED] А.А. было сообщено, что он внесен в список лиц, которым не разрешен въезд в Российскую Федерацию, при этом в акте нет сведений о том, каким органом было принято решение, и не указаны основания для его принятия.

Представитель [REDACTED] А.А. 24.12.2014 года обратилась в ФМС России с просьбой направить в её адрес копию решения, обращение передано для исполнения в Управление ФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, сведений о направлении решения не представлено, поэтому у заявителя не было возможности определить суд, в который он может обратиться, и представить возражения в обоснование своей позиции.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что решение от 8 августа 2014 года о запрете въезда в Российскую Федерацию для гражданину Узбекистана [REDACTED] А.А. принято заинтересованным лицом без законных оснований, и подлежит отмене.

Согласно ч.1 ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина. В данном случае суд полагает необходимым обязать УФМС по СПб и ЛО внести в информационную базу АС ЦБДУИГ сведения об отмене решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 68,56, 167, 254-258, 193-199, ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Заявление [REDACTED] Александра Алексеевича удовлетворить, признать незаконным бездействие Управления Федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, связанное с нерасмотрением обращения заявителя о направлении копии решения, признать незаконным и отменить решение Управления ФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 8 августа 2014 года о неразрешении въезда в Российскую Федерацию сроком до 19.07.2017 года, обязав Управление Федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области внести в АС Центральной базы учета иностранных граждан ФМС России сведения об отмене указанного решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия судом в окончательной форме, через суд его постановивший.

*Мотивированное решение изготовлено 3 июля 2015 года*

Судья:

*Ирина*



*О.В. Федоскина*  
*(И.С. Новоселова)*